

Kritérium		Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dostatečné	Žadatel definuje minimálně základní problém a jeho příčiny, kdy popis je pouze heslovitý, bez rozvíjejících informací. Informace nejsou podpořeny žádnými veřejně dostupnými zdroji. Velmi minimálně jsou definovány cílové skupiny projektu, které žadatel nijak nekvantifikuje, základní potřeby CS však zná a navíc má předvybrány konkrétní osoby a popisuje způsob jakým vybraná osoba kontaktovala možného zaměstnavatele. Rozsah podpory CS by mohl být vyšší. Zvolené pracovní pozice jsou relevantní k pravděpodobným schopnostem a dovednostem obou budoucích zaměstnanců a pro oba zaměstnance se bude jednat o uplatnění v oboru (lakýrník) nebo zúročení dosavadních praktických dovedností (truhlář).
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	Cíle projektu jsou definovány relevantním způsobem. Žadatel se podrobně věnuje popisu originálního produktu a jeho historie. Provedenou analýzu trhu považujeme za nedostatečnou vzhledem k originalitě produktu, kdy žadatel vychází z odhadu možného množství zákazníků z celkového počtu pohybů. Žadatel neuvádí, na jakém základě dochází k odhadu zájmu o daný produkt. Žadatel do analýzy konkurence zařazuje pouze dva největší výrobce rakví, kdy zcela vynechává drobnější zpracovatele. Žadatel předkládá velmi rizikový projekt, kdy nedostatečně popisuje potenciál úspěchu na trhu, segmentaci zákazníků a konkurenční výhodu.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Nedostatečné	Žadatel v žádosti ani v podnikatelském plánu nepopisuje metodu ani způsob ověření naplnění ekonomických a sociálních cílů. Žadatel neuvádí, zda budou k dispozici nezávislá data pro možné ověření cílů.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dostatečné	Náklady podniku žadatel vymezuje přehledně, nicméně do fixních nákladů zahrnul i spotřebu energií, kterou po celou dobu nechává na stejné úrovni. V kontextu plánovaného rozšiřování výroby je vhodnější spotřebu energií přesunout do variabilních nákladů. Variabilní náklady jsou následně vyčíslené dle variant, nicméně jejich přenos na listy HV a Cash flow není příliš transparentní a je nutné ho komplikovaně dovozovat a přepočítávat.I tak jsou však tam uvedené hodnoty v souladu s plánovanými náklady a mají vazbu na plánované výnosy. U výnosů je nutné poukázat na nerealističnost optimistické varianty, která počítá s výrobou 90 rakví/den, protože žadatel popisuje v textu PP, že denní produkce jsou 4 rakve. Vzhledem ke skutečnosti, že plánuje vyrábět především rakve s vyšší přidanou hodnotou, je nutné i tuto skutečnost zohlednit, tj., že zaměstnanci na nich stráví více času. Nicméně i při reálné variantě bude podnikdle údajů ve FP ziskový. Co žadatel neřeší jsou výpadky zaměstnanců(nemoc, dovolená, fluktuace apod.). V rozpočtu projektu jsou diskutabilní stejné náklady na truhláře (1.1.1.1.4) a lakýrníka (1.1.1.1.5), obvykle osobní náklady dle vstupní kvalifikace jsou odstupňované a v tomto ohledu doporučujeme snížení osobních nákladů na 27 tis. Kč/měsíc u položky 1.1.1.1.5. Obě položky jsou chybně v rozpočtu projektu umístěné a je nutné je přesunout do kapitoly 1.1.6.1. V nákupu vybavení žadatel kupuje pro pracovníky realizačního týmu Manažera a Marketingového pracovníka vybavení, kdy ale v nákupu nezohledňuje výši úvazku pracovníku RT. Zde navrhuje krátit počty jednotek. Navrhované krácení v přímých nákladech projektu: 1.1.3.2.2.1 Notebook o 8430Kč , 1.1.3.2.2.2 mobilní telefon o 2479,20Kč a 1.1.3.2.1.1 kancelářský balík programů o 3223,20 Kč. Položka 1.1.1.1.1 a 2 jsou vzhledem k popisu činností nadhodnocené a doporučujeme krátit. Manažera podniku na 0,3 a marketingového pracovníka na 0,6. Tvorba a údržba webových stránek je nákladem nepřímým, je třeba z položky 1.1.4.1 Propagace reklama vyjmout.
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Velmi dobré	Cílové hodnoty obou indikátorů jsou uvedeny v souladu s informacemi uvedenými v textu podnikatelského plánu a žádosti.
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dostatečné	Žadatel nemá zkušenost práce s cílovými skupinami projektu a na tuto nezkušenost, která může být riziková, nijak nereaguje. Žadatel v projektu zapojuje psychosociálního pracovníka, který by měl s osobami z CS pracovat 2,5hodiny za měsíc. Vzhledem k tomu, že žadatel popsal potřeby osob z CS minimálně, považujeme tuto podporu za minimální.Popis zapojení osob z CS do fungování sociálního podniku a rozhodovacích procesů je deklarován pouze obecně.
	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dostatečné	Aktivity projektu reflektují informace uvedené v textu PP a samotný popis jednotlivých KA je srozumitelný. Co však v textu aktivit chybí a není uvedeno ani v textu PP je širší popis fungování provozu podniku ve vazbě na pracovní činnosti osob z CS. V tomto kontextu chybí podrobnější informace způsobu práce s osobami z CS přímo na pracovišti, chybí informace o pracovní době apod. Dílčí informace je možné získat pouze z popisu uvedeným v Kap. 5, kde jsou uvedené základní pravomoci a zodpovědnosti. Dále jsou v projektu nedostatečně popsána rizika a chybí podrobné SWOT analýzy. Absence těchto informací má hlavně vazbu na produktivitu práce, která bude dle informací v FP hlavním předpokladem pro zajištění výroby potřebných ks produktů. Žadatel sice prokazuje schopnost reagovat na specifické potřeby osob z CS v průběhu fungování podniku, nicméně ta se bude zajišťovat v pracovní době. Žadatel nijak v rámci projektu neřeší fluktuaci (vyjma uvedení i informace o tom,že má náhradního pracovníka), výpadky při výrobě apod. Na druhou stranu, pracovní náplně jednotlivých zaměstnanců podniku s určitou pravděpodobností vykryjí potřebné činnosti pro zajištění chodu podniku.
	4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i>	Vyhovuje	Žadatel disponuje potřebnou administrativní, finanční a provozní kapacitou a vyhovuje tak podmínkám OPZ. Provozní (zaměstnává 12 zaměstnanců) a finanční kapacita (obrat roční 580 tis. EUR) žadatele převyšuje výzvou stanovené limity pro projekty nad 2 mil. Euro. Administrativní kapacita je také dostatečně prokázána prostřednictvím popisu členů RT.
Závěrečný komentář			
V textu PP je celkově dobře popsáno produktové portfolio, výrobní proces, marketing apod., což zakládá poměrně dobrý předpoklad pro celkovou úspěšnost podniku na trhu. Mezi slabé stránky patří riziko zaměření se na poměrně úzký segment zákazníků, vyšší cena nabízených produktů (hlavně rakví) a ne zcela jasně vymezený okruh potenciálních klientů. Žadatel sází na dosavadní úspěch především mezi designéry, výstavách a různých soutěžích, nicméně jeho předpoklady pro celkový úspěch budou odvozovány od min. několika stovek reálných zákazníků, kteří budou ochotni utratit spíše vyšší částku za pohřeb, než je v podmínkách ČR běžné. Pro ucelenou informaci o analýze trhu chybí zohlednění počtu žehů při deklarování celé skupiny potenciaálních zákazníků. Žadatel si v rámci cílů podniku stanovil nereálný cíl, tj. obsadit 2 % trhu, protože pro takovouto produkci nebude mít dostatek výrobních kapacit. Dále se žadatel nezabývá riziky v kontextu zaměstnanců z CS a riziky při samotném fungování SP. Žadatel také nepopisuje způsob fungování osob z CS na pracovišti, neřeší jejich nemocnost, absence v pracovní době apod. Doporučujeme uvést detailní charakteristiku zákazníka, popis práce se zvolenými segmenty zákazníků, celkově propracovat marketingovou strategii, komunikaci se zákazníkem. Dále doporučujeme více specifikovat CS, popsat její charakteristiku a způsob práce s ní a podporu. Dále pak popsat zajištění fluktuace zaměstnanců (riziko situace, kdy nenastoupí předvybraní uchazeři).			
Bodový zisk		45	

Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení
---	--